

ВЕСТНИК



ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

2022
Т. 22, № 3

ISSN 1991-9778 (Print)
ISSN 2412-0588 (Online)

СЕРИЯ

«ПРАВО»

Решением ВАК России включен в Перечень рецензируемых научных изданий

Учредитель – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Научный журнал «Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» публикует актуальные материалы, посвященные широкому кругу правовых вопросов, которые отмечаются глубоким теоретическим уровнем и практической направленностью на анализ проблем правоприменения.

Основной целью издания является освещение научных исследований в следующих рубриках: проблемы и вопросы теории и истории государства и права, проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы и вопросы гражданского права, проблемы и вопросы конституционного и административного права, отзывы и рецензии на диссертации на соискание ученой степени, материалы конференций.

Редакционная коллегия серии:

Минбалеев А. В., д-р юрид. наук, доцент
(главный редактор),

Петров А. В., д-р юрид. наук, профессор
(зам. главного редактора),

Иванова Л. Ф., к.ю.н., доцент (отв. секретарь)

Редакционный совет серии:

Аубакирова А. А., д-р юрид. наук, доцент
(Республика Казахстан),

Арямов А. А., д-р юрид. наук, профессор,

Бабенко А. Н., д-р юрид. наук, профессор,

Бекишев А. К., д-р фил. наук (PhD),

Воронин Ю. А., д-р юрид. наук, профессор,

Винниченко О. Ю., д-р юрид. наук, профессор,

Галиев Ф. Х., д-р юрид. наук, профессор,

Дробышевский С. А., д-р юрид. наук, доцент,

Claudio S. de Lucena Neto, dean and professor
of law (Бразилия),

Кванина В. В., д-р юрид. наук, профессор,

Киреев В. В., д-р юрид. наук, доцент,

Кудрявцева А. В., д-р юрид. наук, профессор,

Макарова З. В., д-р юрид. наук, профессор,

Меркурьев В. В., д-р юрид. наук, профессор,

Нижник Н. С., д-р юрид. наук, профессор,

Раянов Ф. М., д-р юрид. наук, профессор,

Рожнов С. Н., д-р юрид. наук, профессор,

Сабитов Р. А., д-р юрид. наук, профессор,

Соловьев С. Г., д-р юрид. наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса

ВДОВЦЕВ П. В., КАРКОШКО Ю. С. Совершение общественно опасного деяния лицом, не достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности: некоторые аспекты уголовного судопроизводства	7
ВОРОНИН Ю. А., ДМИТРИЕВА А. А., КУХТИНА Т. В. Взаимодействие субъектов обеспечения информационно-цифровой безопасности: страноведческий анализ	13
КАМЕНЕВ А. С. Процессуальные действия адвоката (защитника) по уголовным делам: проблема правовой регламентации порядка получения электронной информации	21
КРАСУЦКИХ Л. В. Понятие, содержание и функции условного осуждения	28
ПЕТРОВ А. В., КУДРЯВЦЕВА А. В. Проблемные вопросы использования отдельных доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции	32
ПЕЧЕРЦЕВА О. Н. Преступность несовершеннолетних: мотивы, особенности правового регулирования, профилактика	40
ШЕРШИКОВА И. А. Принцип непосредственности в суде апелляционной инстанции в уголовном судопроизводстве	46

Проблемы и вопросы гражданского права

БЕКМАГАМБЕТОВ А. Б. Право на безопасные условия труда в Республике Казахстан: совершенствование экономико-правового механизма	55
КВАНИНА В. В. Соглашение о защите и поощрении капиталовложений: проблемы правопонимания	61
НИКИТИНА К. И. О качестве и безопасности обслуживания потребителей транспортных услуг на железнодорожных вокзалах, станциях и пассажирских платформах	67
ПУШКАРЕВ И. П. Отдельные проблемы реализации органами государственной власти Челябинской области полномочий в сфере охраны окружающей среды	74
САВЕНКО Н. Е. Участие самозанятых лиц в публичных и корпоративных закупках: постановка проблемы	80
ШАЙХУТДИНОВ Е. М. Потребительское банкротство как фактор увеличения рисков неисполнения гражданско-правовых обязательств	90

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного права

ГЛАДУН Е. Ф. Индигенизация конституционных ценностей (на примере концепции «убунту» Южно-Африканской Республики)	95
КИРЕЕВ В. В. Проблема определения объема и содержания понятия конституционно-правового риска	104

Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса

УДК 343.22

DOI: 10.14529/law220301

СОВЕРШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ ЛИЦОМ, НЕ ДОСТИГШИМ ВОЗРАСТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

П. В. Вдовцев, Ю. С. Каркошко

Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета, г. Екатеринбург

Статья содержит анализ некоторых особенностей реализации норм, посвященных возбуждению уголовного дела в случае совершения общественно опасного деяния лицом, не достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности. Авторы обращают внимание на особенность ситуации, когда расследование такого деяния прекращается в силу уголовно-правовой несубъектности несовершеннолетнего, без надления его процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого. Подвергается критическому осмыслению мнение некоторых ученых-юристов, предлагающих дополнить ст. 24 УПК РФ соответствующим основанием отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела – недостижение лицом возраста привлечения к уголовной ответственности. Кроме того, в статье рассматривается ситуация, когда принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела в результате процессуальной проверки сообщения о таком деянии повлекло обоснованные сомнения в его законности. Авторы отмечают, что законодательная регламентация производства по уголовным делам рассматриваемой категории не обеспечивает установление максимально возможной юридически и криминологически значимой информации как о самом деянии, так и о лице, его совершившем. Высказывается мнение об оптимизации применения соответствующего законодательства.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, несовершеннолетний, уголовное преследование, возраст уголовной ответственности, прекращение уголовного дела.

В случае установления факта несовершеннолетия лица, предположительно совершившего запрещенное уголовным законом деяние, то есть факта его уголовно-правовой несубъектности, уголовно-процессуальный закон предписывает правоприменителю прекращать его уголовное преследование, руководствуясь при этом положением ч. 3 ст. 27 УПК РФ – в связи с отсутствием в таком деянии состава преступления. Положения уголовно-процессуального закона под уголовным преследованием предлагают понимать процессуальную деятельность, предпринимаемую публичным, процессуально-властным субъектом в целях изобличения лица, предположительно совершившего преступление, – подозреваемого, обвиняемого (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Применительно к ситуациям, когда расследование общественно опасного деяния прекра-

щается в связи с недостижением лицом возраста уголовной ответственности, точнее будет говорить о прекращении уголовного дела, возбужденного по факту совершения запрещенного уголовным законом деяния, а не уголовного преследования, поскольку изобличать несовершеннолетнего в силу его уголовно-правовой несубъектности, очевидно, юридически невозможно. По этой причине доказывание совершения малолетним лицом деяния, запрещенного уголовным законом, будет производиться без надления его процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого.

Некоторые ученые-юристы, констатируя, что недостижение лицом возраста привлечения к уголовной ответственности является юридическим фактом, препятствующим возникновению уголовно-правовых отношений,

Каркошко Юрий Сергеевич – старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета, г. Екатеринбург. E-mail: yskar74@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 12 июля 2022 г.

DOI: 10.14529/law220301

COMMITTING A SOCIALLY DANGEROUS ACT BY A PERSON, UNDER THE AGE OF CRIMINAL RESPONSIBILITY: SOME ASPECTS OF CRIMINAL PROCEEDINGS

P. V. Vdovtsev, Yu. S. Karkoshko

Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy

Investigative Committee, Yekaterinburg, Russian Federation

The article contains an analysis of some features of the implementation of the norms on the initiation of criminal proceedings in the case of a socially dangerous act committed by a person who has not reached the age of criminal responsibility. The authors also draw attention to the peculiarity of the situation when the investigation of such an act is terminated due to the criminal-legal non-subjectivity of a minor, without granting the procedural status of a suspect or accused. The opinion of some legal scholars who propose to supplement Art. 24 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the relevant ground for refusing to initiate a criminal case or termination of a criminal case is the failure of a person to reach the age of criminal responsibility, is criticized. In addition, the article also examines the situation when the decision to refuse to initiate a criminal case as a result of a procedural check of a report of such an act entailed reasonable doubts about its legality. The authors note that the legislative regulation of criminal proceedings in this category does not ensure the establishment of the maximum possible legally and criminologically significant information about both the act itself and the person who committed it. They express an opinion on optimizing the application of the relevant legislation.

Keywords: *initiation of a criminal case, minor, criminal prosecution, age of criminal responsibility, termination of a criminal case.*

References

1. Vdovtsev P. V. *Glava 4. Osnovaniâ otказа v vozbuždenii ugovnogo dela, prekrašeniâ ugovnogo dela i ugovnogo presledovaniâ* [Chapter 4. Grounds for refusal to initiate criminal proceedings, termination of criminal proceedings and criminal prosecution]. *Ugovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. Naučno-praktičeskij kommentarij* [The Criminal Procedure Code of the Russian Federation. A scientific and practical commentary]. Moscow, 2020.
2. Volynskaâ O. V. *Prekrašenie ugovnogo dela i ugovnogo presledovaniâ: teoretičeskie i organizacionno-pravovye problemy: dis. ... d-ra ūrid. nauk* [Termination of a criminal case and criminal prosecution: theoretical and organizational and legal problems. Diss. D-ra (Law)]. Moscow, 2007, 462 p.
3. Gladkih V. I., Staševskij S. S., Goržej V. Â. [New CPC: more questions than answers]. *Rossijskij sledovatel' [Russian investigator]*, 2003, no. 1, pp. 17–19. (in Russ.)
4. Kanevskij L. L., Luzgin I. M., Min'kovskij G. M. *Organizaciâ i metodika rassledovaniâ ugovnyh del o prestupleniâh nesoveršennoletnih* [Organization and methodology of investigation of criminal cases of juvenile crimes]. Moscow, 1982, 112 p.